

武汉大学经管学院金融系 2017 秋季学期
博士生高级微观经济学课程第 4 次作业

提交日期：11 月 7 日

1. Edgeworth box

考虑一个两家庭、两商品的交换经济 \mathcal{E} 。假设 $U^1(x, y) = x^\alpha y^{1-\alpha}$, $U^2(x, y) = x^\beta y^{1-\beta}$, $e^1 = (3, 1)$, $e^2 = (1, 3)$; 其中 x 对应第一个商品。

- a. 请计算 \mathcal{E} 的竞争均衡 $\langle (p_x, p_y), (x^h, y^h)_{h=1,2} \rangle$ 。
- b. 请计算 \mathcal{E} 中契约曲线的表达式, 即给定加总禀赋 $e^1 + e^2 = (4, 4)$ 下所有的 Pareto 最优配置, 以家庭 1 的权重 w 为表达式的自变量。化简家庭 1 的最优配置表达式 $(x(w), y(w))$, 把 y 表示为 x 的函数。特别地, 注意 $(x^1, y^1) = (0, 0)$, $(x^2, y^2) = (4, 4)$ 或 $(x^1, y^1) = (4, 4)$, $(x^2, y^2) = (0, 0)$ 都在契约曲线上。
- c. 请验证竞争均衡配置在合约曲线上。

2. 均衡等价性

考虑两期动态随机经济 $t = 0, 1$; $t = 1$ 时的随机状态空间记为 $S = \{1, \dots, S\}$; 给定商品空间 $\mathbb{R}_+^{K(S+1)}$ 给定交换经济结构 $\mathcal{E} = (U^h, e^h)_{h \in H}$; 假设 $U^h : \mathbb{R}_+^{K(S+1)} \rightarrow \mathbb{R}$ 关于 $t = 1$ 的消费 $(x_s)_{s \in S}$ 为单调的, 即: 若 x, x' 满足 $x_0 \geq x'_0$ 且对某一个 s 有 $x_s \gg x'_s$, 则 $U^h(x) > U^h(x')$ 。

- a. 考虑动态市场交易结构。假设存在一组完全的 Arrow 证券, 即 $A = [A_1, \dots, A_S] = I$ 为单位矩阵。请证明: 若存在理性预期 (RE) 均衡 $\langle p, q, (x^h, y^h)_{h \in H} \rangle$, 满足 $(p_{11}, \dots, p_{S1}) \gg 0$, 则存在 AD 价格向量 \hat{p} 使得 $\langle \hat{p}, (x^h)_{h \in H} \rangle$ 成为 AD 均衡。

(1). 为证明此结论, 我们需要从 (p, q) 出发构造 AD 均衡的价格向量 \hat{p} , 从而把动态市场结构下每个家庭面临的 $S + 1$ 个预算约束合并为 1 个统一的 AD 预算约束。固定任意一个家庭 h ; 简便起见, 略去其消费、证券选择的上标 h 而写作 (c, z) 。注意到动态市场中两期共 $S + 1$ 个预算约束是由证券投资组合 z 联系起来。以下步骤将提示你如何通过 z 把 $t = 1$ 时的预算约束合并到 $t = 0$ 期的约束中, 从而形成单一的 AD 约束。

- i. 该家庭在 $t = 1$ 时的 S 个预算约束 (忽略 $c_s \geq 0$) 如下

$$\begin{aligned} p_1 c_1 &\leq p_1 e_1 + p_{11} z_1, \\ &\vdots \\ p_S c_S &\leq p_S e_S + p_{S1} z_S, \end{aligned}$$

其中 $c_s \in \mathbb{R}_+^K$ 为事件 s 中的消费选择, $e_s \in \mathbb{R}_+^K$ 为禀赋, $z = (z_1, \dots, z_S)^\top \in \mathbb{R}^S$ 为证券选择, 均视为列向量; $p_s \in \mathbb{R}_+^K$ 为事件 s 中的即期价格, 视为行向量; $p_s c_s, p_s e_s$ 均理解为矩阵乘积。定义财富转移 (列) 向量 $w = (w_1, \dots, w_S)^\top \in \mathbb{R}^S$ 如下: $w_s = p_s(c_s - e_s)$; 定义对角矩阵 P 如下: 其对角线上第 s 个元素为 p_{s1} 。请说明上列 S 个约束可写作: $w \leq Pz$, 或等价的 $P^{-1}w \leq z$, 其中 \leq 表示向量的小于等于。

- ii. 类似于 i 中记号, 说明 $t = 0$ 的预算约束可以写作 $p_0 c_0 + qz \leq p_0 e_0$ 。
- iii. 接下来请证明如下结论: 若 $\langle p, q, (x^h, y^h)_{h \in H} \rangle$ 是一个 RE 均衡, 则 $q \gg 0$ 。注: 利用效用函数的单调性。
- iv. 请利用 iii 的结论 $q \gg 0$, 并结合 i、ii 说明 $p_0 c_0 + qP^{-1}w \leq p_0 e_0$ 。
- v. 记 $1 \times S$ 的行向量 $qP^{-1} = (v_1, \dots, v_S)$ 。请说明 $p_0 c_0 + qP^{-1}w \leq p_0 e_0$ 可写成

$$p_0 c_0 + \sum_{s=1}^S v_s p_s c_s \leq p_0 e_0 + \sum_{s=1}^S v_s p_s e_s,$$

从而若定义 $1 \times K(S + 1)$ 行向量 $\hat{p} = (p_0, v_1 p_1, \dots, v_S p_S)$, 则有 $\hat{p}c \leq \hat{p}e$ (这里 c, e 视为 $K(S + 1)$ 的列向量)。向量 \hat{p} 即为所需构造的 AD 价格向量。

至此，我们不但构造了所需的 AD 价格向量 p ，还证明了动态市场下的预算约束 $B(p, q)$ 与 AD 预算约束 $B(\hat{p})$ 等价：给定 $(c, z) \in B(p, q)$ ，则 $c \in B(\hat{p})$ ；反过来，若存在 $c \in B(\hat{p})$ ，则只需先计算 w ，再定义 $z = P^{-1}w$ ，即可满足 $(c, z) \in B(p, q)$ 。

注：上述推导过程中最重要的是第 iii 步。本质上我们用到了无套利的思想。一般地，给定一组证券 $A = [A_1, \dots, A_M]$ ， $M \leq S$ 及一个证券价格向量 $q = (q_1, \dots, q_M)$ 。若存在投资组合 $y = (y_1, \dots, y_M)^\top$ ，使得 $qy \leq 0$ ， $Ay > 0$ （向量大于 0）或者 $qy < 0$ ， $Ay \geq 0$ （向量大于等于 0），则称 (q, A) 组合存在套利机会。若不存在套利机会，则一定有 $r = (r_1, \dots, r_S) \gg 0$ 使得 $q = rA$ 。在任何一个 RE 均衡中， (q, A) 一定满足无套利条件。详见王江（2006）第 4 章或 MWG ch. 19, sec. E。

- (2). 接下来请证明：对任一 $h \in H$ ，RE 均衡消费选择 x^h 在 AD 预算约束 $B^h(\hat{p})$ 上最大化 U^h 。为此，你只需使用上一步的结论。
 - (3). 最后，请证明配置 $(x^h)_h$ 满足 AD 均衡的市场出清条件 $\sum_h x^h = \sum_h e^h$ 。
- b. 同样考虑动态市场交易结构并假设证券市场是完全的，即 $A = [A_1, \dots, A_S] = I$ 为支付矩阵。请证明：若在 AD 市场结构下存在 AD 均衡 $\langle \hat{p}, (x^h)_{h \in H} \rangle$ ，满足 $(\hat{p}_{11}, \dots, \hat{p}_{S1}) \gg 0$ ，则存在 RE 价格向量 (p, q) 及证券投资组合 $(y^h)_{h \in H}$ 使得 $\langle p, q, (x^h, y^h)_{h \in H} \rangle$ 为动态市场结构下的 RE 均衡。

(1). 首先，我们将从 \hat{p} 出发构造 RE 价格向量 (p, q) 。为此，不妨定义 $p = \hat{p}$ ，并仿照 a 中定义对角阵 P 。进一步的定义 $q = \iota P$ ， $\iota = (1, \dots, 1)$ 为 $1 \times S$ 的行向量。

i. 请证明：若 $(c, z) \in B(p, q)$ ，则 $c \in B(\hat{p})$ 。你只需模仿 a 中的推导并注意到 $q = \iota P = (\hat{p}_{11}, \dots, \hat{p}_{S1}) \gg 0$ 。

ii. 请证明：若 $c \in B(\hat{p})$ ，则存在证券组合 z 使得 $(c, z) \in B(p, q)$ 。

至此，你证明了 AD 预算约束与动态市场预算约束等价。

- (2). 请证明：对任意的家庭 $h \in H$ 及其 AD 均衡消费选择 x^h ，存在证券投资选择 y^h ，使得 (x^h, y^h) 在 $B^h(p, q)$ 上最大化 U^h 。
- (3). 请证明：配置 $(x^h, y^h)_{h \in H}$ 满足动态市场出清条件 $\sum_h x^h = \sum_h e^h$ 及 $\sum_h y^h = 0$ 。为证后者，你只需注意到上一步中构造的投资组合 $y^h = P^{-1}w^h$ ，再使用 $t = 1$ 的市场出清条件即可。

3. 理性预期均衡示例

考虑 H 个家庭的交换经济，包含一个基本商品，跨越两期 $t = 0, 1$ 且 $t = 1$ 时有 S 个随机状态 $s \in \{1, \dots, S\}$ ，各状态的概率为 $\pi_s \forall s \in S$ 。家庭在 $t = 0$ 时初始禀赋均为 $e_0^h = \bar{y}/H > 0$ ，并进行 S 只 Arrow 证券的交易；在 $t = 1$ 时 h 在状态 s 中得到的禀赋向量为 e_s^h ，且对任意状态 $s \in S$ ，有

$$\sum_{h \in H} e_s^h = \bar{y} > 0 \quad (1)$$

为常数，即加总禀赋在所有状态中均相等。家庭的偏好符合期望效用形式，各期、各状态的 Bernoulli 效用函数为连续可微严格凹函数 $u_h(x)$ ，故期望效用函数为 $u_h(x_0^h) + \sum_{s \in S} \pi_s u_h(x_s^h)$ 。

- a. 证明：无论个人禀赋 e_s^h 如何依 s 随机变动，只要总禀赋满足 (1) 式，则 REE 中的均衡配置一定满足 $x_1^h = \dots = x_S^h$ ，即均衡时各家庭消费在所有状态均相同。这一结论需要假设 $u_1 = u_2$ 吗？提示：使用 REE 和 ADE 的等价性，通过 ADE 来直接求均衡消费配置。在求解 ADE 时，将 $t = 1$ 的价格写为 $\pi_1 p_1, \dots, \pi_S p_S$ 形式。
- b. 确定 ADE 中的均衡价格 $p_0, p_s, s = 1, \dots, S$ ，进而求解均衡消费配置 $x_0^h, x_s^h, s = 1, \dots, S$ 。
- c. 写出动态市场下各家庭的预算约束，并写出家庭消费、资产配置所应满足的一阶条件。给出 REE 均衡时每个人的 Arrow 证券投资组合 y_h （表示为均衡消费的函数），并给出每只 Arrow 证券的价格表达式。这些价格和 π_s 有什么关系？