

高级微观经济学

第 1 讲：微观经济学经典理论

授课人：刘岩

武汉大学经管学院金融系

2022 年 10 月 11 日

本讲内容

- 1 经典消费者理论
- 2 经典企业理论
- 3 经典一般均衡理论
 - 基本框架
 - 均衡概念
 - 均衡存在性
 - 均衡的福利性质

本节内容

- 1 经典消费者理论
- 2 经典企业理论
- 3 经典一般均衡理论
 - 基本框架
 - 均衡概念
 - 均衡存在性
 - 均衡的福利性质

消费者偏好

- 商品空间 $X \subset \mathbb{R}_+^K$: 通常直接取做 \mathbb{R}_+^K
- 偏好 \succeq : X 上的一个二元关系, 满足
 - ① 完全性——对任意的 $x, y \in X$, $x \succeq y$ 或者 $y \succeq x$;
 - ② 反身性——对任意的 $x \in X$, $x \succeq x$;
 - ③ 传递性——对任意的 $x, y, z \in X$, 若 $x \succeq y$, $y \succeq z$, 则 $x \succeq z$
- 进一步地, 可定义
 - ① $x \preceq y$, 若 $y \succeq x$;
 - ② $x = y$, 若 $x \succeq y$ 且 $y \succeq x$;
 - ③ $x > y$, 若 $x \succeq y$ 且 $y \not\succeq x$

偏好的性质与表示

偏好的性质

- 连续性：对任意的 $x \in X$ ， $\{y \in X : y \succeq x\}$ 和 $\{y \in X : y \preceq x\}$ 都是 X 中的闭集
- 单调性：若 $x \geq y$ ，则 $x \succeq y$ ；且若 $x \gg y$ ，则 $x \succ y$
- 凸性： X 是凸集；若 $x, y \succeq z$ ，则对任意的 $\alpha \in [0, 1]$ ，有 $\alpha x + (1 - \alpha)y \succeq z$

偏好的效用函数表示

- 若有 $U : X \rightarrow \mathbb{R}$ 满足 $x \succeq y$ 当且仅当 $U(x) \geq U(y)$ ，则称 U 为 \succeq 的一个表示

效用函数的性质

- 给定偏好 \succsim , 若 U 是 \succsim 的表示, 则对于任意的单调递增函数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f \circ U: x \mapsto f(U(x))$ 也是 \succsim 的表示
- 若 \succsim 是凸的, 则 \succsim 的任一表示 U 是拟凹的 (quasi-concave)
- 若 \succsim 是单调的, 则 \succsim 的任一表示 U 满足: $U(x) \geq U(y)$, 若 $x \geq y$; 且 $U(x) > U(y)$, 若 $x \gg y$

效用表示的存在性

定理 1 (Debreu, 1954)

若 X 上的偏好 \succeq 是连续的, 则存在连续函数 $U: X \rightarrow \mathbb{R}$ 使得 U 是 \succeq 的效用函数表示

注 1 Rubinstein 第二章证明了一个较弱的结论, 即连续偏好有效用函数表示 (但该效用函数不一定连续); MWG, Kreps 和 JR 中均在额外假设偏好单调的情形下给出了证明

注 2 若偏好不连续, 则可能不存在效用函数表示; 见 Rubinstein 第二章中 lexicographic 偏好的例子

消费者最优化问题

- 给定商品空间 $X = \mathbb{R}_+^K$ 及 (相对) 价格系统 $p \in \mathbb{R}_+^K \setminus \{0\}$
- 给定消费者的偏好 (假设其连续) 及相应的效用函数表示 $U : X \rightarrow \mathbb{R}$; 给定该消费者的禀赋 (endowment) 向量 $e \in \mathbb{R}_+^K$
- 消费者的预算约束 (budget constraint) 集合为:

$$B(p) = \{x \in X : p \cdot x \leq p \cdot e\}.$$

- 消费者效用最优化问题为: $\max_{x \in B(p)} U(x)$
- 该问题的解 (当存在时), $D(p) = \operatorname{argmax}_{x \in B(p)} U(x)$, 称为需求对应 (demand correspondence)

消费者最优化问题的几个性质

- 齐次性：任取 $\alpha > 0$ ，由 $B(p) = B(\alpha p)$ 知 $D(p) = D(\alpha p)$
- 可取标准化价格空间： $\Delta = \{p \in \mathbb{R}_+^K : \sum_k p_k = 1\}$ ，即 $K - 1$ 维单纯形 (simplex)
- 把 $B(p)$ 视作 $\Delta \rightrightarrows X$ 的对应若 $e \gg 0$ ，则 B 连续
- 若 U 是拟凹函数，则 $D(p)$ 是凸集
- 注意， $D(p)$ 和 Marshallian 需求对应不一样，后者所对应的预算集合为

$$B(p, w) = \{x \in X : p \cdot x \leq w\},$$

其中 $w > 0$ 为收入

本节内容

- 1 经典消费者理论
- 2 经典企业理论
- 3 经典一般均衡理论
 - 基本框架
 - 均衡概念
 - 均衡存在性
 - 均衡的福利性质

生产技术的描述

生产集合

- 企业的生产计划 (production plan) 由 \mathbb{R}^K 中的点 y 表示
- y 的负坐标对应投入品, 正坐标对应产出品
- 企业的生产集合 (production set) 记为 Y
- 这种描述方法比生产函数的方法更一般

通常假设单个企业的 Y 满足:

- $Y \cap \mathbb{R}_+^K = \{0\}$ ——不能无中生有;
- Y 是闭凸集;
- $Y + \mathbb{R}_-^K \subset Y$ ——实质是可自由处置 (free disposal) 任何多余产品

企业目标和所有权结构

完全竞争下企业利润最大化

- 给定价格系统 $p \in \Delta$ ，企业利润为 $p \cdot y$
- 企业利润最大化： $\max_{y \in Y} p \cdot y$

所有权结构与利润分配

- 假设经济中 H 个家庭共同拥有一个企业
- 每个家庭享有 $\theta^h \in [0, 1]$ 的权益， $\sum_h \theta^h = 1$
- 每个家庭的分配到的利润为 $\theta^h p \cdot y$

本节内容

- 1 经典消费者理论
- 2 经典企业理论
- 3 经典一般均衡理论
 - 基本框架
 - 均衡概念
 - 均衡存在性
 - 均衡的福利性质

经典一般均衡模型的基本市场结构

- 给定商品集合 $K = \{1, \dots, K\}$
- 一个中央市场 (centralized market), 分为 K 个分市场
- 市场参与者 (家庭或企业) 只在中央市场进行买卖交易
- 所有 K 个分市场同时开启, 每个市场 k 公布一个价格 p_k
- 参与者获知价格系统 $p = (p_1, \dots, p_K)$, 并各自决定对每个商品的需求与供给
- 所有交易决策汇总到形成总需求/供给; 然后市场关闭
- 每个参与者只关心价格; 无视其他参与者
- 竞争性体现在市场参与者均在给定价格下决策, 而非厂商利润为 0

若干注记

- 经典一般均衡模型也称为 Arrow-Debreu-McKenzie 模型
 - Kenneth Arrow and Gerard Debreu (1954) “Existence of an Equilibrium for a Competitive Economy” *Econometrica*.
 - Lionel McKenzie (1959) “On the Existence of General Equilibrium for a Competitive Market” *Econometrica*.
 - 但两篇文章同样在 1953 年的 *Econometric Society* 冬季会议上宣讲了
- ADM 模型竞争性均衡相关理论统称为经典一般均衡理论
- Debreu (1959) **Theory of Value** 是经典参考文献
- Debreu (1982) **Handbook of Mathematical Economics** 的相关章节包括经典一般均衡理论后续发展的很多结果

交换经济 (exchange economy)

给定家庭集合 $H = \{1, \dots, H\}$, 及每个家庭对应的效用函数 $U^h : X = \mathbb{R}_+^K \rightarrow \mathbb{R}$ 与禀赋 $e^h \in X$

定义 1 (交换经济的竞争均衡)

给定一个交换经济 $\mathcal{E} = (e^h, U^h)_{h \in H}$, 价格系统 $p \in \Delta$ 与商品配置 $(x^h)_{h \in H}$ 的组合 $\langle p, (x^h)_{h \in H} \rangle$ 构成一个**竞争均衡**(competitive equilibrium), 若下列条件得到满足:

- ① 对每个家庭 $h \in H$, 有 $x^h \in \operatorname{argmax}_{z \in B^h(p)} U^h(z)$, 其中 $B^h(p) = \{z \in X : p \cdot z \leq p \cdot e^h\}$;
- ② 市场出清 $\sum_{h \in H} (x^h - e^h) = 0$

生产经济的描述 (production economy)

企业

- 给定企业集合 $J = \{1, \dots, J\}$, 及每个企业的生产集合 $Y^j \subset \mathbb{R}^K$

家庭

- 给定家庭集合 $H = \{1, \dots, H\}$, 及每个家庭对应的效用函数 $U^h : X = \mathbb{R}_+^K \rightarrow \mathbb{R}$, 禀赋 $e^h \in X$, 与所持有的 J 个企业的权益份额 $\theta^h = (\theta_1^h, \dots, \theta_J^h)$
- $(\theta^h)_{h \in H}$ 对所有 $j \in J$ 满足 $\sum_h \theta_j^h = 1$

生产经济的均衡概念

定义 2 (生产经济的竞争均衡)

给定一个生产经济 $\mathcal{E} = ((U^h, e^h, \theta^h)_{h \in H}, (Y^j)_{j \in J})$, 价格系统与商品配置 (包括一组生产计划) 的组合 $\langle p, (x^h)_{h \in H}, (y^j)_{j \in J} \rangle$ 构成一个**竞争均衡**, 若下列条件得到满足:

- ① 对每个企业 $j \in J$ 有 $y^j \in \operatorname{argmax}_{z \in Y^j} p \cdot z$;
- ② 对每个家庭 $h \in H$ 有 $x^h \in \operatorname{argmax}_{z \in B^h(p, (y^j)_j)} U^h(z)$, 其中

$$B^h(p, (y^j)_j) = \left\{ z \in X : p \cdot z \leq p \cdot e^h + \sum_{j \in J} \theta_j^h p \cdot y^j \right\};$$
- ③ 市场出清 $\sum_{h \in H} (x^h - e^h) - \sum_{j \in J} y^j = 0$

均衡存在性：Arrow-Debreu 方法概要

- Arrow-Debreu (1954) 的经典证明是把均衡模型转化为一个广义博弈 (generalized game)
- 类似于 Nash (1950) 对 Nash 均衡存在性的证明，先证明该广义博弈有一个 Nash 均衡 $\langle p^*, \text{配置}^* \rangle$
- 再证明这个 Nash 均衡是一个竞争均衡；特别地，配置^{*} 满足市场出清条件
- McKenzie 的证明方法不同，是直接考虑加总净需求 $Z(p) = \sum_h (D^h(p) - e^h)$

广义博弈

概念

- 给定参与者集合 $N = \{1, \dots, N\}$
- 给定每个参与者 $n \in N$ 的初始策略集 S^n ; S^n 是欧式空间的一个紧致凸子集
- 定义 $S = S^1 \times \dots \times S^N$, 并定义每个参与者 n 的收益函数 $\pi^n : S \rightarrow \mathbb{R}$
- 定义参与者 n 的策略限制对应 $\varphi^n : S \rightrightarrows S^n$
- 称组合 $\tilde{\Gamma} = (S^n, \pi^n, \varphi^n)_{n \in N}$ 为一个广义博弈

注: 若 $\varphi^n(s) \equiv S^n$, 即没有策略限制, 则 $\tilde{\Gamma}$ 就是一个博弈

广义博弈的 Nash 均衡

最优回应对应

- 给定一个策略组 (strategy profile) $s = (s^1, \dots, s^N)$
- 参与者 n 的单方偏离 (unilateral deviation) 定义为 $s|_n t = (s^1, \dots, t, \dots, s^N)$
- 参与者 n 在 s 处的最优回应集 (best reply set) 定义为
$$\beta^n(s) = \operatorname{argmax}_{t \in \varphi^n(s)} \pi^n(s|_n t)$$
- $\tilde{\Gamma}$ 的最优回应对应 (best reply correspondence) 定义为 $\beta = \beta^1 \times \dots \times \beta^N : S \rightrightarrows S$

定义 3 (广义博弈的 Nash 均衡)

若策略组 s 满足 $s \in \beta(s)$, 则称其为 $\tilde{\Gamma}$ 的一个 Nash 均衡

Nash 均衡的存在性

定理 2

给定 $\tilde{\Gamma}$ 若对所有 $n \in N$, π^n 关于 s 连续, 关于 s^n 拟凹, 并且 φ^n 是连续、紧致且凸取值的对应, 则 Nash 均衡存在

证明.

由 π^n 关于 s^n 拟凹且 φ^n 凸取值, 知 β^n 取值为凸集给定 φ^n 连续且紧致, 由 Berge 最大值定理知 β^n 上半连续且紧致; 可验证 $\beta = \beta^1 \times \cdots \times \beta^N : S \rightrightarrows S$ 也是上半连续、紧致且凸的, 故由 Kakutani 不动点定理知存在 $s \in S$ 满足 $s \in \beta(s)$ □

交换经济中竞争均衡的存在性

定理 3

给定交换经济 $\mathcal{E} = (U^h, e^h)_{h \in H}$, 若下列条件得到满足:

- ① 对任意 $h \in H$, $e^h \gg 0$
- ② 对任意 $h \in H$, U^h 连续、拟凹且单调
- ③ 对任意商品 $k \in K$, 存在 $h \in H$, 使得每当 $x \geq y$ 且 $x_k > y_k$ 时 $U^h(x) > U^h(y)$ 成立

则存在一个竞争均衡

均衡存在性的证明：定义一个广义博弈

- 选取 $m > \max_k \sum_h e_k^h$ ，定义 $M = \{x \in X : x_k \leq m\}$
- 给定 H 个家庭参与者，外加一个特别的价格参与者
- 定义策略空间 $S = \Delta \times M \times \cdots \times M$
- 定义家庭参与者 $h \in H$ 的收益函数 $\pi^h : S \rightarrow \mathbb{R}$ 为

$$\pi^h(p, x^1, \dots, x^h, \dots, x^H) = U^h(x^h)$$

- 定义价格参与者的收益函数 $\pi^0 : S \rightarrow \mathbb{R}$ 为

$$\pi^0(p, x^1, \dots, x^H) = p \cdot \sum_h (x^h - e^h)$$

- 定义参与者的策略限制对应为

$$\varphi^h(p, x^1, \dots, x^H) = B^h(p) \cap M, \quad \varphi^0 \equiv \Delta$$

均衡存在性的证明：广义博弈的 Nash 均衡

- 验证上述定义的广义博弈满足定理 2 的条件
- 其中最重要的一步是证明 $\varphi^h(p, (x_h^h)) = B^h(p) \cap M$ 的连续性，这里要用到 $e^h \gg 0$ 这个假设
- 定理 2 保证存在一个 Nash 均衡 $\langle p, (x^h)_h \rangle$
- 余下步骤就是验证 $\langle p, (x^h)_h \rangle$ 是一个竞争均衡

均衡存在性的证明：验证 Nash 均衡是竞争均衡

- 1 验证 $\sum_h x^h \leq \sum_h e^h$
- 2 验证对于任意 $h \in H$, x^h 在 $B^h(p)$ 上最大化 U^h , 而不仅仅在 $B^h(p) \cap M$ 上如此
- 3 验证 $p \gg 0$
- 4 验证 $p \cdot x^h = p \cdot e^h$ 对任意 $h \in H$ 成立
- 5 验证 $\sum_h x^h = \sum_h e^h$

评论： $e^h \gg 0$ 对所有 $h \in H$ 成立是一个非常强的要求；这个条件可以弱化；详见 Dubey and Liu (2017), 3.2 节

生产经济中一般均衡的存在性

定理 4

给定生产经济 $\mathcal{E} = ((U^h, e^h, \theta^h)_{h \in H}, (Y^j)_{j \in J})$, 保持定理 3 的条件不变, 并假设 $(Y^j)_{j \in J}$ 满足如下条件:

- ① 对任意 $j \in J$, $Y^j \cap \mathbb{R}_+^K = \{0\}$
- ② 对任意 $j \in J$, Y^j 是闭凸集
- ③ 对任意 $j \in J$, $Y^j + \mathbb{R}_-^K \subset Y^j$
- ④ 令 $Y = Y^1 + \dots + Y^J$, $Y \cap \mathbb{R}_+^K = \{0\}$
- ⑤ $Y \cap (-Y) = \{0\}$

则存在一个竞争均衡

Pareto 最优配置

给定交换经济 $\mathcal{E} = (U^h, e^h)_{h \in H}$

- 称配置 $(x^h)_h \in X^H$ 为可行的, 如果 $\sum_h x^h \leq \sum_h e^h$
- 给定两个可行配置 $(x^h)_h$ 和 $(y^h)_h$, 称 $(x^h)_h$ Pareto 优于 $(y^h)_h$, 如果对所有的 $h \in H$ 有 $U^h(x^h) \geq U^h(y^h)$, 且对至少一个 h 有 $U^h(x^h) > U^h(y^h)$
- 称 $(x^h)_h$ 为一个 Pareto 最优配置, 如果没有其它可行配置 Pareto 优于 $(x^h)_h$

对生产经济 $\mathcal{E} = ((U^h, e^h, \theta^h)_{h \in H}, (Y^j)_{j \in J})$ 也可以类似的定义 Pareto 最优配置

福利经济学第一定理

- 对给定的交换经济 \mathcal{E} ，称一个配置 $(x^h)_h$ 为竞争均衡配置 (competitive equilibrium allocation)，若存在 $p \in \Delta$ 使得 $\langle p, (x^h)_h \rangle$ 是 \mathcal{E} 的一个竞争均衡
- 对生产经济也可类似定义

定理 5 (福利经济学第一定理)

假设家庭偏好均具有单调性，则竞争均衡配置是 Pareto 最优配置

福利经济学第一定理的注记与证明梗概

- 偏好的单调性可以放松为局部非饱和性 (local nonsatiability), 其作用在于说明若 $\bar{x}^h \succeq x^h$ 则 $p \cdot \bar{x}^h \geq p \cdot x^h$, 以及若 $\bar{x}^h > x^h$ 则 $p \cdot \bar{x}^h > p \cdot x^h$
- 上述偏好的性质又称为显示偏好原理 (revealed preference principle)

交换经济证明梗概.

反证法。假设存在一个可行配置 $(\bar{x}^h)_h$ Pareto 优于竞争均衡配置 $(x^h)_h$, 则在均衡价格向量 p 下, 对所有 h 有 $p \cdot x^h \leq p \cdot \bar{x}^h$, 并对某个 h 有 $p \cdot x^h < p \cdot \bar{x}^h$ 。对 h 求和知 $p \cdot \sum_h x^h < p \cdot \sum_h \bar{x}^h$ 。由可行配置定义知 $\sum_h \bar{x}^h \leq \sum_h e^h$, 故 $p \cdot \sum_h x^h < p \cdot \sum_h e^h$, 与竞争均衡市场出清条件 $\sum_h x^h = \sum_h e^h$ 矛盾。□

福利经济学第二定理

定理 6 (福利经济学第二定理)

假设家庭偏好均为凸的，则对任一 Pareto 最优配置，均可找到一个价格向量，使得配置与价格向量的组合构成一个竞争性均衡

注 1 偏好的凸性是一个技术性条件，为了便于对商品配置空间中两个不相交的凸集，找出一个分割超平面，进而改造价格向量

注 2 该定理的本质涵义在于竞争性市场效率的**完全性**：任何计划能够实现的有效配置，通过市场也能实现，这一点在第 5 讲讨论市场的信息效率时，将得到更深刻、完整的体现